

Solund kommunestyre
v/Ordfører Gunn Åmdal Mongstad
6924 Hardbakke

12.08.2019

Tillegg til klage fra Kjell Haakedal på administrasjonssjefens saksfremlegg til kommunestyremøtet 20.06.2019, sakID 19/370

Ugyldig vedtak

Solund kommunestyre vedtok 20.06.2019 at NGIR er rett myndighet til saks- og klagehåndtering og at de har gitt NGIR myndighet til å omgjøre tidligere vedtak om fritak fra renovasjonsgebyr. Dette ble formidlet i brev datert 18.07.2019 fra kommuneadministrasjonen til NGIR.

Som følge av Kjell Haakedal sin klage datert 27.06.2019, ble han kontaktet av ordfører Gunn Åmdal Mongstad allerede dagen etter. Hun beklaget manglende informasjon (feilinformasjon) i administrasjonens saksfremlegg, og bekreftet at klagen skulle fremlegges for kommunestyret og en ny vurdering foretas. Hun ga også inntrykk av at renovasjonshåndteringen i Midt-Solund ikke var tilfredsstillende, og ville derfor etter ferien kalle inn til et møte med de involverte parter.

Det er derfor uforståelig at administrasjonen avslutter saken med brevet til NGIR 18.07.2019.

Møteprotokollen fra kommunestyremøtet viser at ingen var **ugilde** i denne saken, selv om Steinar Kjell Krakhellen er medlem av representantskapet i NGIR og Anne Marie Gåsvær Færøy og Tom Færøy er part i saken og hadde fått innvilget fritak før møtet i kommunestyret.

Da forvaltningsloven stiller strenge habilitetskrav, er kommunestyrevedtaket å betrakte som **ugyldig**.

Dersom vår klage av 27.06.2019 ikke blir tatt til følge ved at kommunestyret omgjør vedtaket, jf. § 35 i forvaltningsloven, vil klage bli sendt til Fylkesmannen. En uttalelse fra Sivilombudsmannen vil da være aktuell.

Renovasjonsordning for vegløse øyer i Solund

Flere øyer i Solund er vegløse og avfall fra disse må derfor transporteres med båt. Foruten noen øyer i Nord Solund, må de øvrige abonnentene selv frakte avfallet sitt til godkjent oppsamlingsplass. Som kompensasjon for dette, ble det innført fritak for renovasjonsgebyr på 1990-

tallet.

Dette fritaket er å betrakte som kompensasjon for ekstra utgifter og øvrig ulempe som følge av lang vei over åpne havstrekke for å komme til avfallskonteiner. I brev av 24.02.1995 utalte sivilombudsmannen følgende: *"Ut fra tilhøva på staden skal det vere mogelig å nytte ordninga. Avgiften skal vere eit, vederlag for ei teneste, ikkje ein skatt. Er eiendommen so "fjerntliggende" eller so "vanskelig tilgjengelig" at ein ikke kan krevje at ordninga nyttast, vil fritak normalt måtte givast."*

Kompensasjonen er øverste terksel på en differensieringsskala som kommunen i følge forskriftene kan vedta, jf. § 12, 4. ledd i forskrift om avfall, NGIR.

NGIR kan derfor hverken gi fritak eller oppheve tidligere fritak.

Avvik fra gjeldende Forskrift om forbruksavfall, NGIR

I følge forvaltningsloven § 40 kan en forskrift ikke fravikes av et forvaltningsorgan, med mindre forskriften eller vedkommende hjemmelslov gir adgang til det.

Etter å ha gjennomgått forurensingsloven og selve forskriften om forbruksavfall, NGIR, finner vi ikke grunnlag for at forskriften kan fravikes.

Dette innebærer at forskriften må oppdateres i henhold til forvaltningsloven før en endring iverksettes.

Ansvar for gebyrpraksis ligger derfor fortsatt til kommunen og kan ikke delegeres til et interkommunalt selskap.

Kommunestyrevedtak, KOM-003/06

I kommunestyrevedtaket, KOM-003/06, gir kommunen NGIR kun ansvar for **fakturering** av renovasjonsgebyrene. Ansvar for **gebyrpraksis** ligger fortsatt hos kommunen, jf. gjeldende forskrift om forbruksavfall § 12, ledd 4.

Fritak kommer inn under gebyrpraksis og har derfor ingenting med faktureringen å gjøre.

Fakturering av renovasjonsgebyr

I følge inkassoloven kan det ikke kreves gebyr så lenge en tvist pågår. Dette innebærer at NGIR helt fra 30.03.2018 har brutt inkassoloven og må følgelig tilbakebetale mottatte gebyrer frem til dags dato.

Når det gjelder gebyrer for første halvår i 2018 finnes det ikke tvil. Her gir forvaltningsloven § 27 føringen: *Det forvaltningsorgan som har truffet vedtaket, skal sørge for at partene underrettes om vedtaket så snart som mulig.*

Dette handler om det ulne og omstridte vedtaket i 2013 at bruk av båt for å kunne levere avfallet, ikke gir grunnlag for fritak for renovasjonsgebyr. Vi ble ikke innformert i 2013 eller senere om dette vedtaket.

Brevet fra NGIR datert 28.03.2018 kan med godvilje oppfattes som underretning av et vedtak foretatt i 2013, noe som er i seneste laget i følge forvaltningsloven. Oppheving av vedtaket i kommunestyret i 1998 må gjøres etter reglene i forvaltningsloven.

Vi venter på en orientering, jf. § 16 i forvaltningsloven.

I forskriften om forbruksavfall, NGIR, § 12, første ledd fremgår det at ved endring av eksisterende abonnement, blir nytt gebyr reknet fra nærmeste halvår etter at endringa er meldt og godkjent av kommunen.

Forskriften kan ikke fravikes og innbetalt gebyr for første halvår i 2018 må uansett utfall av tvisten, tilbakebetales.

Kommunestyrevedtak, KOM-031/03

I kommunestyrevedtaket, KOM-031/03 overførte kommunen håndteringen av klagesaker til NGIR. Dette er greit nok, men fritak kommer ikke inn under NGIR sitt mandat, og skal derfor ikke behandles som en klagesak hos NGIR.

Styret i NGIR som klageorgan

I denne saken skulle ikke klagesakene vært behandlet av styret i NGIR, men av kommunestyret. Likevel vil vi påpeke hvilke uheldige avgjørelser som kan treffes ved at styret i NGIR har en dobbelrolle.

Som siste post i styremøtet i NGIR 03.09.2018, ble fem klagesaker som administrasjonen hadde avvist, behandlet. Av protokollen fra møtet fremgår det at både daglig leder og økonomisjefen i NGIR var til stede under behandlingen.

Disse personene bør selvsagt være tilstede under behandlingen av normale styresaker, med er **ugilde** i henhold til forvaltningsloven § 6 når styret skifter "ham" til klageorgan.

Vedtaket i klagesaken har derfor status: Ugyldig

Dette er et klart eksempel på at styret i et interkommunalt selskap ikke skal være klageorgan, noe Kommunal- og moderniseringsdepartementet senest i brev til Kjell Haakedal 08.08.2019 påpekte.

Vi har informasjon om at Stortinget har vedtatt at et eller flere særskilte klagenemnder skal erstatte den praksisen som NGIR representerer. Loven trer i kraft fra 01.11.2019.

Rettferdig renovasjonsordning for hele Solund

Vi har nå dannet en gruppe i Midt-Solund som vil jobbe for en rettferdig renovasjonsordning. Vi tar da utgangspunkt i manglende ordning for abonnenter i Midt-Solund som på lik linje med

abonnenter på de øvrige øyene, har lang båtreise til nærmeste avfallskontainer, og værutsatte havstrøk som må forseres.

Vennlig hilsen

Kjell Haakedal
Kjell Haakedal

Sign *)

Wenche Haakedal

Sign *)

Johnny Max Oddekalv

Sign *)

Geir Kåre Oddekalv

Sign *)

Geir Magne Oddekalv

Gunn Jordal Pedersen

Hannah Jordal

Sign *)

Henning Avløyp

Sissel Tøjum Brun

Karin Mostuen

Sign *)

Helge Indrøy

Sign *)

Vidar Lågøy Athammer

Sign *)

Eivind Ingvaldsen

Sign *)

Harald Sigurd Oddekalv

Sign *)

Bodil Oddekalv Larsen

Sign *)

Idar Henning Indrøy

Kari Jordal

Steinar Avløyp

Laila Seim

Kristina B. Indrøy

Olav Kvelstad

Sign *)

Helge Storøy

Sign *)

Arne Athammer

Sign *)

Jorunn Ingvaldsen

Sign *)

Ivar Oddekalv

Sign *)

Tore Larsen

Sign *)

Rune Indrøy

Dag Magnar Jordal

Sign *)

Inge Avløyp

Sign *)

Mai Britt Sognefest

Gunnar Indrøy Kvelstad

Sign *)

Kåre Haugland

Sign *)

Roar Moe

Sign *)

Tore Hansen

Sign *)

Åshild Storøy

Sign *)

Anne Kristin Heggøy

Sign *)

Jostein Magnus Hagen

Sign *)

Mette Heggernes

Sign *)

Kåre Bjørn Hagen

Sign *)

Torstein Heggøy

*) Brevet er godkjent på mail av alle som er underskrevet med Sign. Fullmakt er også gitt til avsender av brevet